

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Основная школа № 59
имени полного кавалера ордена Славы Н.П. Красюкова Кировского района
Волгограда»

Исследовательский проект
**Противодействие коррупции
(номинация «Должен знать»)**

Автор: Текучева Екатерина,
учащаяся 9-А класса

Руководитель: Мищенко С.Н.
учитель родного (русского) языка
и родной (русской) литературы

Волгоград
2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследовательского проекта обусловлена тем, что проблемы борьбы с коррупцией привлекают в последнее время к себе пристальное внимание, являясь острейшими и крайне актуальными обсуждаемыми вопросами нашего общества. Ни для кого не требуются дополнительные аргументы, обосновывающие, необходимость ведения борьбы с коррупцией. Но для многих менее очевидно утверждение о невозможности победы над этим негативным социальным явлением. Но это не значит, что мы неспособны каким-либо образом влиять на данное социальное явление.

Большинство авторов и государственных деятелей во все времена порицали взяточничество. Но далеко не все представители считают, что взятка это абсолютное зло, а усматривают в ней и положительные стороны. В свое время А.И. Герцен писал: «Если бы в России чиновники не брали взяток, жизнь в стране была бы совершенно невозможной»¹.

Исходя из такого подхода, некоторые авторы предлагают частично легализовать взятку. Так, Н. Иванов считает, что поскольку взяточничество нельзя искоренить, оно исторически неизбежно, то следует его ввести в социально приемлемые рамки, установив размер допустимых приношений.²

Необходимость привлечения виновных к ответственности за совершение коррупционных преступлений обусловлена повышенной общественной опасностью такого рода преступлений. Помимо этого, привлечение лица к ответственности за совершенное преступление обеспечивает реализацию принципа неотвратимости наказания, формирует мировоззрение населения об уровне деятельности правоохранительных

¹ Кирпичников Л.И. Взятка и коррупция в России. СПб.,1997г.

² Иванов Н. Коррупция – историческая неизбежность? // Уголовное право 2009 № 6. Ст. 104.

органов по борьбе с преступностью, оказывает предупреждающее воздействие.

Объектом изучения исследовательского проекта являются общественные отношения в сфере борьбы с коррупцией средствами уголовного законодательства.

Предметом изучения являются нормы уголовного законодательства, предусматривающие противодействие коррупции.

Цель проекта: провести анализ уголовно-правовых аспектов коррупционной преступности.

В соответствии с поставленной целью определены **задачи**, решение которых составляет основу исследования:

1. дать понятие коррупции, а также причин ее роста в России.
2. дать краткую характеристику состояния законодательства о коррупционных преступлениях в современной России.

Целевая аудитория: данный проект не имеет строго определенную целевую аудиторию, так как изложенные в нем информационные данные будут полезны для ознакомления любой группе людей, проживающей на территории Российской Федерации. Возможно использование данного материала классными руководителями образовательных учреждений при проведении классных часов, бесед и иной внеурочной деятельности.

Методологической основой проводимого исследования в рамках темы исследовательского проекта являются такие частные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, догматически (формально-логический) метод, а также метод логического и системного анализа.

Теоретическую основу исследования образуют труды Волженкина Б.В., Трайнии А.Н., И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова и других.

Нормативной базой исследования являются российское уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, а также международно-правовые документы и зарубежные нормативные акты, касающиеся коррупционных преступлений.

Коррупция в России, так же как и в других странах, имеет свои давние корни и специфику. В России коррупция исторически различалась по тому, происходило ли получение неправомερных преимуществ за совершение законных действий (мздоимство), или незаконных действий (лихоимство).

Само понятие коррупции в современной России не имеет общепризнанного логического объема и трактуется многозначно.

В ФЗ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»³ она определяется как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также те же действия, совершенные от имени или в интересах юридического лица.

Также и в научной литературе дается достаточно много понятий коррупции. Из всеобщего многообразия, приведу довольно интересный пример: «Коррупция - социальное явление, заключающееся в корыстном использовании должностным лицом органов государственной власти и управления своего служебного положения для личного обогащения» (П.А. Кабанов).⁴

Коррупция проявляется в совершении:

- преступлений коррупционной направленности (хищение материальных и денежных средств с использованием служебного положения, дача взятки, получение взятки, коммерческий подкуп и т.д.);

³ О противодействии коррупции. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52. Ст. 6228.

⁴ Волженкин, Б. Коррупция как социальное явление / Б. Волженкин // Чистые руки. 1999г. № 1. Ст. 29-30.

- административных правонарушений (мелкое хищение материальных и денежных средств с использованием служебного положения, нецелевое использование бюджетных средств и средств внебюджетных фондов и другие составы);

- дисциплинарных правонарушений, т.е. использовании своего статуса для получения некоторых преимуществ, за которое предусмотрено дисциплинарное взыскание;

- запрещенных гражданско-правовых сделок (например, принятие в дар или дарение подарков, оказание услуг госслужащему третьими лицами).

В настоящее время в России коррупция и взяточничество приобрели угрожающие размеры. Коррупция приобрела характер одной из основных угроз национальной безопасности нашей страны.

Так, например, из отчета МВД о состоянии преступности в стране за январь-декабрь 2021 года следует, что в России в 2021 году зарегистрировано более 35 тыс. преступлений коррупционной направленности, это почти на 14% больше, чем в 2020 году.⁵

Коррупции может быть подвержен любой человек, обладающий тем или иным видом власти, направленной на распределение каких-либо не принадлежащих ему ресурсов по своему усмотрению (чиновник, депутат, судья, сотрудник правоохранительных органов, администратор, экзаменатор, врач, воинское должностное лицо и т.д.), имеющий полномочия и использующий их вопреки законным интересам общества и государства в целом, в своих личных интересах или в интересах иных лиц.

В наибольшей степени коррупционным проявлениям подвержены сферы образования, здравоохранения, соцобеспечения, не реже выявляются преступления, совершенные должностными лицами органов власти и местного самоуправления. К моему большому сожалению, в последнее время стали нередкими случаи привлечения к уголовной ответственности и

⁵ <https://www.kommersant.ru/doc/5172333>

сотрудников правоохранительных органов, которые, по сути, должны осуществлять борьбу с данным видом преступности.

Коррупция, к сожалению, поражает даже такие властно-государственные органы и институты, как суд, прокуратура, следственный аппарат, определенные работники, которых подкуплены и разложены дельцами теневой экономики и криминального бизнеса, лидерами преступных сообществ. Они получают по существу постоянную и весьма весомую «заработную плату» от этих криминальных структур. Поэтому, как мне кажется, для предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы необходимо принимать соответствующие не только законодательные, но и организационные меры.

Причины распространения коррупции в России достаточно очевидны, приведу лишь малую часть из них:

- Одна из наиболее глобальных - экономический упадок и политическая нестабильность. Постоянно осознаваемый политический и экономический риск, связанный с инфляцией, отсутствием чётких контролирующих механизмов, формирует определённый тип экономического поведения у должностных лиц. Политическая нестабильность в стране и в мире, в целом, вызывает чувство неуверенности и среди чиновников самого разного уровня, вызывая у них, тем самым, жгучие желание, не побоюсь этого слова нахапать, как можно больше, для создания собственной экономической подушки-безопасности;

- нравственная деградация общества. Это вызвано тем, что деньги стали единственной ценностью народного сознания;

- незаинтересованность властей в борьбе с коррупцией, так как с коррумпированными чиновниками проще работать (без претензий, собственного достоинства, моральных принципов и т.д.). Такими людьми легче всего руководить, вместе с тем обеспечивая себе не ярко выраженную «кормушку».

Исходя из столь тяжелого положения этой отрасли нашей социальной жизни, на усиление борьбы с коррупционными преступлениями направлено множество изменений в законодательной сфере за последние годы – к примеру, в 2021 году в России был принят важный стратегический документ – очередной Национальный план противодействия коррупции на 2021-2024 годы, который впервые охватывает столь длительный период. Поручения нового Нацплана направлены, в частности, на восполнение существующих правовых пробелов, выявленных по итогам анализа правоприменительной практики предшествующих лет.

Также, например, Федеральный закон от 03.07.2016г. № 325 – ФЗ в Уголовный кодекс Российской Федерации были внесены изменения, которые ужесточили уголовную ответственность за коррупционные преступления.

Так, к примеру, в статьях 184 «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса», ст. 204 «Коммерческий подкуп», ст. 290 «Получение взятки» Уголовного кодекса РФ внесены изменения, которые позволяют признавать преступлениями случаи, когда деньги, ценные бумаги, иное имущество передаются, или услуги имущественного характера оказываются, или иные имущественные права предоставляются не самому должностному лицу (лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации), а по его указанию другому физическому или юридическому лицу.

Данные изменения, на мой взгляд, весьма целесообразны, так как многие «не чистые» на руку должностные лица, имея умысел обезопасить себя и сохранить свой статус, принимают, так сказать, в дар такие, своего рода «подарки», не лично, а на имя близких родственников, мужей/жен и прочих. Что позволяет им из года в год пополнять свои кошельки.

Таким образом, коррупцию можно охарактеризовать, как сложное социальное явление, разлагающее государственный механизм, делающее его неэффективным, путем использования государственными служащими,

должностными лицами, другими лицами, уполномоченными для выполнения государственных функций, государственно-властных полномочий для удовлетворения личных, групповых и иных интересов в корыстных целях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как социальное явление коррупция достаточно многолика и многогранна, и, разумеется, не все формы коррупционного поведения подпадают под понятие преступления.⁶

Нередко коррупционные преступления, нарушая уголовный закон, нарушают одновременно законодательные нормы других отраслей права. Например, при злоупотреблении должностными полномочиями должностные лица принимают решения в пользу определенных юридических и физических лиц и при этом нарушают антимонопольное законодательство, закон о лицензировании, гражданско-правовые нормы, закрепляющие права граждан владеть, пользоваться и распоряжаться собственным имуществом. При этом уголовная ответственность наступает лишь за совершение уголовно-противоправных деяний, т.е. предусмотренных уголовным законом.

Субъектом преступлений рассматриваемой категории в большинстве случаев является должностное лицо, т.е. лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Также к уголовной ответственности привлекаются и граждане, совершившие дачу взятки должностному лицу за совершение определенных действий (бездействия) в свою пользу.

Коррупция приобрела характер одной из основных угроз национальной безопасности России. Многие государственные институты и функции вследствие коррупционного поражения не только утратили эффективность, но и переродились в свою противоположность. Коррупция стала ведущим

⁶ Яковлева Т.В. О коррупции и механизмах противодействия этому явлению в современной России //Вестник российской нации. 2009. № 1(3).

фактором стагнации экономики, сохранения и развития выраженного социального неравенства вопреки официальным усилиям государства. Значительная часть федеральных экономических программ потерпела крах в результате коррупционной блокады. Коррупция в значительной степени ограничила свободное действие экономических законов и уменьшила предсказуемость развития страны.

Против коррупции должны применяться более строгие меры наказания, чем те, что существуют ныне. Какими бы жестокими они не казались, некоторым членам нашего общества, они необходимы. Например, отмена моратория на смертную казнь. Так на примере Китая, в котором коррупция, как раз и наказывается наивысшей мерой наказания, т.е. смертной казнью, можно наблюдать, практически, 100% отсутствие политической коррупционности. Отсюда можно смело сделать вывод, что национальной и экономической безопасности Китая не грозит коррупционная коррозия.⁷

Также еще один из примеров улучшения методов борьбы с коррупционной преступностью, можно назвать 1922 год, когда вышел закон, по которому за взятку полагался расстрел. В последующем жесткие карательные меры по борьбе с коррупцией вошли в постоянную практику советского государства, особенно при И.В.Сталине, что, несомненно, повлияло на уменьшение коррупции. Однако делать вывод о том, что в сталинский период, в СССР не было коррупции, нельзя. Она существовала, но не в таких формах и размерах как в царской России. Но результат был виден, как говорится, на лицо.

Подводя итог, можно смело сделать вывод, что если не искоренять коррупцию, то она будет все сильнее бить по бюджету нашей страны и по бюджету тех мирных граждан, которые могут стать жертвами нашей общей проблемы.

⁷ <https://uriu.ranepa.ru>. Сборник 17.02.2018 коррупция молодежь. Ст. 8